

Справедливость и равенство в процессе трансформации постсоветского общества.

Справедливость рассматривается как система норм, обеспечивающих механизм социальной интеграции в рамках социетального общества, являющегося, по Парсонсу, ядром всякого социума. Соответственно, представление о справедливости прямо связано с основами существования социума. С точки зрения Парсонса, есть общая справедливость, выполняющая ориентирующую функцию, и конкретные нормы справедливости, выполняющие интегративную функцию. Со времен Аристотеля нормы справедливости разделяются на воздающие, распределительные и меновые. Формой существования справедливости является равенство или неравенство.

Двум основным моделям построения общества, иерархической и эгалитарной, соответствуют две системы справедливости. Иерархическая модель справедливости изучалась многими мыслителями от Платона до Гегеля. В основе эгалитарной модели лежит принцип равенства, понимаемого как равенство жизненных шансов и возможностей. Существовавший в СССР общественный строй часто относят к описанному Вебером патримониальному обществу. Понятие справедливости в таком обществе включает право власти на произвол и ее обязанность обеспечивать благосостояние подданных и общественный порядок. Свобода заменяется волей: «Свобода личности немыслима без уважения к чужой свободе: воля всегда для себя. Она не противоположна тирании, ибо тиран есть тоже вольное существо», писал Г.Федотов. Равенство в таком обществе превращается в «конституирующую себя как власть зависть» (Маркс).

Изменение общественного устройства, произошедшее после распада СССР, потребовало соответствующего изменения в представлениях населения о равенстве, справедливости, свободе. Разрушение иерархии власти делает невозможным существования тотема, обеспечивающего всеобщее благосостояние и имеющего право на неограниченный произвол, хотя общественное сознание продолжает выдвигать подобные требования к политическим силам. Общественное сознание отстает от процесса изменений, понятие равенства продолжает трактоваться в патерналистском смысле как противоположность конкуренции, а не как соблюдение всеми общих правил, как равенство распределения, а не равенство обмена. Порядок воспринимается как следование установлениям власти, а не принятым всеми нормам. Справедливость – как забота власти, и не включает в себя равенства, законности, гражданского общества, демократии. Отставание общественного сознания, в свою очередь, не позволяет в полной мере освободиться от иерархического устройства, которое в результате остается на уровне регионов, отраслей, кланов, утвердится устойчивой эгалитарной структуре общественных отношений.

В этом смысле перспективой для Украины является постепенное изменение общественного сознания путем принятия все большим числом граждан эгалитарной системы справедливости, что должно быть результатом развития и укоренения рыночной экономики, частной собственности, гражданских инициатив, международных контактов.